

## Referat Nasjonalt brukerråd

**Dato/Sted:** 09.09.2020 Videokonferanse eller møterom Galdhøpiggen på Solli plass.

**Tid:** 12.00-16.00

**Deltakere:** Martin Berhovde, UngFunk, Terje Holsen, FFO/NTF, Per Gunnar Johnsen, Døveforbundet/FFO, Ragnar Skaug, NHF/SAFO, Marit Skatvedt (vara), FFO/HLF, Karen Hultgren Olsen, SAFO/NFU, Berit Therese Larsen (vara), FFO, Sverre Fuglerud (vara), FFO/NBF, Anne B. Befring, SAFO/FNDB, Harald Kvame Hansen, FFO/LUPE, Åsne Midtbø Aas, FFO/Dysleksi Norge, Ingjerd Haukeland, FFO/Afasiforbundet i Norge, Nina Holmen, FFO/ADHD Norge, Hans-Petter Østreng, FFO/HLF (deler av møtet).

**Meldt frafall:** Unn Ljøner Hagen (trukket som representant), FFO/NBF, Ann Kathleen Hansen (vara), FFO/FFHB, Solveig Klinkenberg (vara), FFO/LUPE, Frid Tellefsen Svineng (vara), SAFO/NFU, Line Skåtøy (vara), Ungfunk, Rita Lie (vara), FFO/Dysleksi Norge, Hanne Skarsvåg (vara), FFO/ADHD Norge, Elin Langdahl (vara), NHF/SAFO, Gro Segerblad (vara), SAFO/FNDB,

Neste møte: 18. november 2020 kl. 12:00- 15:30

### 19/2020 Godkjenning av referat fra 27. mai 2020

[Referat fra Nasjonalt brukerråd 27.05.2020 \(lenke til referat på statped.no\)](#)

Referatet ble godkjent i møtet.

### 20/2020 Runde rundt bordet

Hva er det de ulike organisasjonene arbeider med nå. Vi tok ikke runden i møtet, men ble enige om at organisasjonene sender inn tekst til [Berit.Fulsaas@statped.no](mailto:Berit.Fulsaas@statped.no) i etterkant av møtet.

#### **Martin Berhovde, Unge funksjonshemmede:**

- Sendt inn høyrings svar på forslag til ny opplæringslov. Våre viktigste tilbakemeldinger har vore å styrke lovfesta rettigheter, inkludert retten til spesialundervisning, og sørge for at rettighetsbrudd får konsekvenser.



- Sendt inn høyringsvar til Lied-utvalgets NOU om ny organisering av vidaregåande skule. Vi er skuffa over at utvalget har oversett funksjonshemmede elever, og kome med ei rekke forslag til korleis våre grupper kan ivaretas betre.
- Følger opp Stortingsmeldingen «Tett på». Skal blant anna svare på høyringen som nå er ute om tilskuddsordningen for lokal kompetanseutvikling (dekomp/rekomp), som er ein del av regjeringens spesialpedagogiske kompetanseløft.
- Vi har mange prosjekter på gang no om utdanning. Mellom anna:
  - Skal starte opp eit prosjekt som skal kartlegge status for universell utforming av skolebygg
  - Lage eit informasjonshefte med råd inkludering i skulen, retta mot lærarar. Kjem ein gong i løpet av året
  - Filmkampanje om retten til inkluderande utdanning

### **Åsne Midtbø Aas, Dysleksi Norge:**

Vi har laget faglige retningslinjer for spesifikke matematikkvansker. Et stort og viktig arbeid der Statped er med: <https://dysleksinorge.no/produkt/faglige-retningslinjer-dyskalkuli/>

Dette er et svært viktig arbeid, og det har vært et stort arbeid.

### **Marit Skatvedt, HLF:**

1. Denne høringen er prioritert arbeide:  
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-bedre-velferdstjenester-for-barn-og-unge-som-har-behov-for-sammensatte-tjenester-samarbeid-samordning-og-barnekoordinator/id2715285/>
2. høring om tilskuddsordning for lokal kompetanseutvikling i barnehage og grunnopplæring
3. ferdigstiller rapport fra en ekstern (og delvis intern) arbeidsgruppe som har sett på hvordan støttesystem rundt barn med hørselsutfordringer fungerer
4. arbeider med å arrangere Foreldre- og barn konferansen i oktober, noen foredrag vil streames

### **Karen Hultgren Olsen, SAFO/NFU:**

NFU har over tid jobbet mot å stoppe reoppbygging av institusjoner. kommunene bygger stadig store bofellesskap hvor tjenestene blir gitt i god gammel institusjon tenking. Legger ved en aktuell lenke: <http://www.nfunorge.org/Om-NFU/NFU-bloggen/etterlyser-tiltak-mot-reinstitusjonaliseringen/>



Helsedirektoratet har lagt ut en veileder på høring om tjenesten til utviklingshemmede. Her finner du flere opplysninger: <http://www.nfunorge.org/Om-NFU/NFU-bloggen/veileder-om-tjenester-til-utviklingshemmede/>

Når det gjelder korona, har NFU jobbet med flere saker. deriblant tvangsisolasjon av utviklingshemmede: <http://www.nfunorge.org/Om-NFU/NFU-bloggen/tvangsisolater/>

Videre har helsetilsynet lagt ut en undersøkelse hvordan ulike tiltak i koronatiden har påvirket tjenesten til utviklingshemmede: <http://www.nfunorge.org/Om-NFU/NFU-bloggen/undersokelse/>

### **Ragnar Skaug, NHF/SAFO:**

Vi kommer til å jobbe med følgende høringer i høst:

Nasjonal veileder – Gode helse- og omsorgstjenester til personer med utviklingshemming. Høringsfrist: 17. november

Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for helsesykepleierutdanning. Høringsfrist: 15. november

Høring av forslag til ny TT-forskrift for Viken fylkeskommune. Frist: 11. september

Høring av forslag til regelverksendringer - Bedre velferdstjenester for barn og unge som har behov for et sammensatt tjenestetilbud (Samarbeid, samordning og barnekoordinator). Frist: 1. november

Høring – Endringer i vergemålsloven og vergemålsforskriften – om godtgjøring til verger mv. Frist: 12. september

### **Terje Holsen, FFO/NTF**

- Ny brosjyre - **Utfordrende atferd og eksplosive raseriutbrudd ved Tourettes syndrom** – kan bestilles fra <https://www.touretteforeningen.no/aktuelt/ny-brosjyre-i-n/>
- Landsmøte 29. august – utsatt fra juni – **viktigste sak var nye vedtekter**
- Fagkonferanse 30. august med over 100 deltakere: **Tourettes syndrom i Norge 2020**
  - Arbeidet med kompetansebaserte retningslinjer for utredning, diagnostisering og behandling av TS
  - Svenske erfaringer med nettbasert ikke-medikamentell behandling av TS
  - TS og OCD



- *Inkluderende skole for elever med Tourettes syndrom* – NTF arbeider med utvikling av felles informasjonsmaterieell og opplegg for kompetansebygging på skoler og i barnehager – for likepersoner med styreverv (deltakerne må ha mulighet til å bidra med informasjonsarbeid i skoler på dagtid i ukedagene) – 17. og 18. oktober 2020

## 21/2020 Oppfølging av Meld.St.6 (2019-2020) Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO.

Som følge av omstillingsprosjektet la ledere for arbeidsgruppene frem arbeidet så langt, det ble gitt innspill på arbeidet sett fra brukers perspektiv.

## Nytt mandat for Statped v/Walter Frøyen – Regiondirektør Statped Sørøst

Arbeidet med nytt mandat ble presentert ([lenke til presentasjon](#)).

Arbeidsgruppen ønsker innspill fra brukerorganisasjonene på:

Er det fornuftig å dele inn i disse tre typene kompetanse?

Kompetanse til å oppdage og gjenkjenne:

- Observasjonskompetanse (både individ og system/miljø)
- Kartleggingskompetanse (både individ og system/miljø)
- Kommunikasjons- og samtalekompetanse
- Relasjons-kompetanse

Kompetanse til å tilrettelegge/implementere:

- Didaktisk kompetanse
- Digital kompetanse
- Kompetanse til å bygge gode og inkluderende læringsmiljø
- Universell utforming og tilrettelegging for lek og læring for alle for å sikre inkludering
- Kommunikasjons- og samtalekompetanse
- Metodisk kompetanse, til å tilpasse opplæringen faglig, metodisk og sosialt slik at elever i så stor utstrekning som mulig får realisert sitt potensial innenfor fellesskapet og med minst mulig behov for egne ordninger
- Kompetanse om læremidler som fremmer inkludering

Kompetanse til å vurdere og revidere:



- Kompetanse til å vurdere læringsutbytte og kvalitet i pedagogisk praksis
- Kompetanse til å endre tiltak og strategier som ikke gir ønsket effekt
- Kompetanse til å avklare behov for statlig støtte på fagområder det ikke kan forventes at kommuner og fylkeskommuner kan bygge opp varig kompetanse

Arbeidsgruppen som arbeider med utkast til nytt mandat for Statped foreslår å endre innsøking til/om tjenester fra fagområde (som ofte blir enfaglig) til å søke om bistand og hjelp i reelle pedagogiske utfordringene ute i barnehager. Det ble bedt om brukerorganisasjonenes vurderinger her.

### **Innspill og kommentarer gitt i møtet:**

#### Dysleksi Norge:

- Hvordan ivaretas brukermedvirkning for tjenester som overføres til Udir?
- Brukerorganisasjonene bør tas med på å konkretisere hvilket behov som er ute i kommunene/fylket ble understreket. Det er stor forskjell på kompetansene i kommunene/fylkene. Brukerorganisasjonene har kunnskap og erfaringer knyttet til hvilket nivå de ulike kommunene/fylkene er på. Derfor bør brukerorganisasjonene involveres i arbeidet. Dysleksi Norge har systemerfaring fra håndtering av dysleksi i skolene. Denne kunnskapen bør benyttes dersom tjenester knyttet til dysleksi skal overføres til Udir, fylkeskommuner og kommuner.

#### Svar fra Statped:

- Kommuner og fylkeskommuner har allerede en dag mye av ansvaret for saker som gjelder dysleksi.
- Omstillingen av Statped skal foregå over en femårsperiode. Statped kommer til å bidra inn mot Udir og i kompetanseløftet ut mot kommuner og fylkeskommuner for å arbeide for at kommuner og fylkeskommuner skal få kompetanse på de oppgavene de skal løse på kommunalt/fylkeskommunalt nivå. Statped skal fortsatt være med i saker som gjelder barn og unge med varige komplekse vansker. Eksempelvis er det flere av barn og unge som har generell dysleksi kombinert med andre vansker hvor Statped kommer til å fortsatt bidra inn. I dag har kommunen og fylkeskommunene ansvar for mange av sakene som gjelder generell dysleksi.
- Fra 1. november etter at utkast til mandat er overlevert til styringsgruppen i KD skal brukerne involveres i større grad.

#### Døveforbundet:

- Den grunnleggende kompetansen i fylkeskommuner og kommuner (PPT) er avgjørende for at omstillingen skal lykkes. Kommuner/fylkeskommuner kommer ikke alltid til å ha den nødvendige kompetansen for å løse de



generelle sakene. En ting er å ønske seg kompetanse nær brukere. En annen ting er det som faktisk finnes nær brukerne.

- I mandatet ble det foreslått å endre søknaden fra å søke direkte til fagområdet til reelle pedagogiske utfordringer. Dette fordrer at de riktige spørsmålene er blitt stilt. Her vil det være avgjørende hvilken tilnærming PPT/hjelpeinstansen har. Dersom de ikke har kompetanse kan det hende de ikke kommer til å komme med relevante problemstillinger. Hvordan skal Statped håndtere dette?

Svar fra Statped:

- På landsbasis er det i dag ikke god nok kompetanse i PPT.
- Det er tenkt at PPT skal jobbe på allmennpedagogisk og på spesialpedagogisk nivå 1. Statped skal bistå i saker på nivå 3. Forutsetningene for at dette skal fungere er at kompetansen skal være på plass i PPT.
- Å gå fra søknader til fagområdet til søknad om pedagogiske utfordringer krever at kommunene/fylkeskommunene har bestiller-kompetanse. Etter at omstillingen er gjennomført er det tenkt at kompetansen skal økes slik at de innehar denne bestiller-kompetanse. Statped ser i dag at mange av søknadene til Statped ikke alltid er godt begrunnet og til en viss grad tilfeldige. Ofte må Statped finne ut av hva som er den egentlige problemstillingen.
- Videre ble det understreket at det er kommunene som har ansvar for at barnet får den hjelpen de skal ha.

ADHD Norge:

- Hva skjer med strakstilbudet i Statped som følge av endret mandat?

Svar fra Statped:

- Statped skal tilby strakstiltak i varige, omfattende og komplekse saker.
- Det er skolene som har plikt til å hjelpe barna. Vi skal bistå skolene i å oppdage disse elevene tidlig, samt bidra til å gi de kompetanse til hvordan oppdage.

Dysleksi Norge:

- Hva er detaljene knyttet til oppgaver som skal overføres fra Statped til Udir?

Svar fra Statped:

- Udir yter ikke tjenester og dermed vil ikke noe av tjenesteporteføljen overføres til Udir. Det kan hende ansvar for å hjelpe barn og unge med dysleksi overføres til Udir, men da i form av å utvikle veiledere og ressurser.

Dysleksi Norge:



- Det må settes en standard. Det er store forskjeller mellom kommunene. Brukerorganisasjonene bør være med inn i prosessen for å definere. Det er brukerne som kjenner hva kommunene kan og ikke. Videre må veilederne som utarbeides være såpass konkrete at de er til nytte for kommunene.
- Det er eksempler på at kommuner har uttalt at de ikke setter diagnosen dysleksi før 5. trinn. Dersom Udir skal ha ansvar må de ta ansvar med støtte fra Statped. Videre må brukerne kobles på for å sikre at det som skal gjennomføres blir gjort.

## Statpeds rolle i Kompetanseløftet v/Marit E. Eide – Regiondirektør i Statped Midt

Marit E. Eide presenterte status for arbeidet med Statpeds rolle i kompetanseløftet.

Arbeidsgruppa stilte følgende spørsmål til brukerrådet:

1. Hva vil være suksessfaktorer i fasen vi nå er inne i mtp kompetanseheving av kommuner og fylkeskommuner?
2. Hva er åpenbare risiker?
3. Har dere innspill til kommunikasjonsarbeidet vi nå må organisere rettet mot brukerorganisasjoner, foresatte mm?

### **Innspill og kommentarer gitt i møtet:**

#### **Dysleksi Norge:**

- Hva er suksessfaktoren for Kompetanseløftet?
- De fleste med høyfrekvente vansker sitter i dag i vanlige klasser. Dette er eksempelvis elever med ADHD og dysleksi. Allmennlærere har ikke kunnskap om disse vanskene. Kunnskap om generelle vansker bør inn i lærerutdanningene. Det er også tvilsomt om UH-sektor har den kunnskapen som skal til for å få dette på plass i lærerutdanningene. Kravet er ikke at de skal være spesialpedagoger, men en del av kompetansen må inn i lærernes verktøykasse. Dette er en suksessfaktor for at vi skal lykkes med endringene. Dette er noe Statped kan ta tak i. Lærernes kompetanse er helt avgjørende om elevene får hjelp eller ikke.
- Hva trenger lærere å kunne for å løse disse utfordringene som oppstår i klasserommet?
- Det er kommet tilbakemeldinger fra noen lærere som har deltatt i DEKOM/REKOMP om Tilpasset opplæring. De har uttalt at det som ble



undervist i ikke kan brukes i møte med eleven. Det må tydelig defineres hva slags kunnskap lærere og PPT skal ha for å løse jobben.

#### **Svar fra Statped:**

- Kommunene får ansvar for å opparbeide, vedlikeholde og videreutvikle. Statped kan muligens være en sparringpartner og prosesshjelper i samarbeidsforumet. Kommunene må være tydelige på hva de har behov for. De skal vite hva som er relevante tiltak å igangsette. KS er igang med kompetansekartlegging og benytter Linda Lais metode for dette. Statped deltar i samarbeidsforumet og kommer til å ta opp utfordringer som vi ser kommunene ber om bistand til.

#### **Døveforbundet:**

- Åpenbare risikoer bør kartlegges.
- Hvilken risikoanalyse ligger til grunn for Statpeds egen kompetanse for å være sikre på å kunne være en god leverandør av kompetanse til kommunene?
- Kommuner kommer til å øke rekrutteringen av spesialpedagoger, mens Statped skal nedskalere. Det er fare for at Statped mister spisskompetanse i situasjonen som de er i nå.

#### **Svar fra Statped:**

- Statped har bestilt en overordnet risikoanalyse for hele prosjektet av styringsgruppen i KD. Det er gjennomført en risikoanalyse av de elementene i prosjektet, men det er etterlyst en overordnet som hadde vært en styrke og hatt på plass i det videre arbeidet. Momentene er nevnt og det er behov for at det lages en plan med tiltak som følges opp.
- Risikoanalyse for kompetanseløftet er i prosess. Det er eksempelvis kartlagt en risiko ved at det pågår mange parallelle løp som i en kommune. I dag stilles det mange krav til kommunene, noe som vil være en risiko.
- Statped skal fortsette å yte tjenester «as is». Vi skal ikke slutte med tjenester, men skal yte tjenester i form av kompetansespredning inn på nye arenaer. Statped skal dokumentere hva det vil koste og vil ha en tett dialog med KD på dette.
- Statped har drøftet utfordringer knyttet til kompetanseflukt og kompetanse mismatch. Det er en diskusjon internt. I en omstillingsfase er det viktig at det vi ivaretar Statped som kompetansearbeidsplass og spisskompetansen.

#### **FFO/NTF:**

- Suksesskriterier må defineres.
- Følgende åpenbare risikofaktorer bør unngås





- Hvem skal bestille kompetansebygging dersom de som skal bestille ikke vet hva som skal bestilles?
- Hvordan skal universitets- og høyskolesektoren gi kompetansetilbud dersom de ikke har den kompetansen kommunene har behov for?
- Hvordan få kommuner/fylkeskommuner til å melde inn behov i Dekom/Rekom, uten at de vet at hva de har behov for av kompetanse

#### **Svar fra Statped:**

- Det skal gjennomføres risikokartlegging i tråd med risikofaktorene nevnt over.
- Dersom barn ikke får hjelp tidsnok kan resultatet være at de som har behov for mer hjelp, noe som vil medføre at de beveger seg oppover i pyramiden (mot varig omfattende og kompleks)
- Statped skal følge med på hvilke tjenester som blir etterspurt, samtidig skal det også følges med på hva det ikke søkes om.

## **Arbeidet med ny organisasjonsmodell v/Elisabet Dahle – Avdelingsdirektør landsdekkende faglig enhet (LFE)**

Elisabet Dahle presenterte status for arbeidet med ny organisasjonsmodell.

Oppdraget er gitt i tillegg til tildelingsbrev. På bakgrunn endret oppdrag og nytt mandat skal det utarbeides forslag til modeller utarbeidet. Prinsipper og føringer fra meldingen skal legges til grunn for arbeidet.

Det ble bedt om at brukerorganisasjonene gis innspill på følgende:

- Fra et brukerperspektiv: Hvordan kan modellen være med på å møte brukernes behov?

#### **Innspill og kommentarer gitt i møtet:**

FFO/NBF:

- Fra synsområdet er det ønskelig at det gis landsdekkende tjenester istedenfor regionale tilbud. Dette er en lavfrekvent gruppe hvor det er behov for spisskompetanse. Det er tatt til orde før Statped ble etablert. Det er en spennende prosess. Det organisasjonen er mest opptatt av er konsekvensene av kuttene som skal gjennomføres. Hvordan skal dette håndteres?
- Konsekvenser for ulike brukergrupper burde meldes om fra til politisk ledelse.

NHF/SAFO:

- Brukermedvirkningen har vært et løft i Statped. Brukerorganisasjonene tas med på viktige strategiske valg nå. Hvordan skal apparatet for brukermedvirkning se ut mtp. faglige brukerråd og regionale brukerråd?

Svar fra Statped:



- Det kan bli endringer i dagens systemer ettersom at dagens system er koblet til org.modell. En av suksessene til Statped er en robust brukermedvirkningsmodell. Regionale og nasjonale fungerer ulikt, men de utfyller hverandre. Enhver sak som behandles tas opp i de ulike foraene. Det er ønskelig å ta vare på denne strukturen fordi det gir en merverdi for organisasjonen.

#### SAFO/NFU:

- Det kan være lurt å organisere tjenestene på tvers av landet. Nå som skal Statped skal bygges ned og ha ansvar for marginale grupper. Kompetansen trengs over hele landet. Det er viktig t tjenestene samarbeider på tvers i Statped, også for å sikre at de i Nord får gode tjenester.

#### NDF:

- Den regionale organiseringen er ikke noe som er ønsket. Det er nødvendig for Statped å konsentrere kompetansen. EN omstilling fra regional til landsdekkende er nødvendig.

#### Dysleksi Norge

- De store gruppene som i stor grad skal få hjelp i kommuner og fylkeskommuner er typisk elever med dysleksi og ADHD. Vi kommer ikke til å ha en plass i Statped. Selv om de mest komplekse sakene også skal få hjelp fra Statped videre. Prosessen føles dårlig. Tror endringen vil medføre et svekket Statped.

#### FFO/NTF:

- Brukerorganisasjonene er sammen om alle brukergrupper. Begrepene høy- og lavfrekvent er ikke gode begreper for å kategorisere brukerne. Hvem disse er ulikt. Dette er ikke viktig. Det viktige er at tilbudet vi trenger gis til de som har behov for det.
- Landsdekkende – hva betyr det? Kan det gis digitale tjenester. Ikke alle tjenester kan gis digitalt. Det er viktigere at kompetansen er tilgjengelig enn at det er fysisk tilstedeværelse. Dersom PPT ikke har kompetanse – hvem da?
- Erfaring med organisering av faggrupper i UH-sektor. Hvordan klare å lokalisere kunnskapen slik at faggruppene er robuste nok. Dersom fagmiljøene er så store at de må splitts på flere lokasjoner må det vurderes opp mot vurderes hvor mange må være samlet for at vi skal gi et tilbud.



Svar fra Statped:

- Forstår frustrasjoner, tanker og bekymringer. Det er noe nytt og annet vi skal inn i og det ligger konsekvenser som er krevende for alle.
- Statped skal sikre robuste fagmiljø. Videre skal vi arbeide for at vi har riktig kompetanse og utvikle og vedlikeholde spisskompetanse som gjøre at vi kan gi gode tjenester til brukerne våre. Vi arbeider med å se på hvordan vi i modellen kan ivareta fagkompetansen på en god måte og sikre det flerfaglige perspektivet.
- Brukermedvirkningssystemet må ses på som følge org.modellen. Vi vil ikke i vårt arbeid avskrive dagens system. Vi skal finne løsninger for dette etter at org.modell er besluttet.
- Utkast til modell tas opp i Nasjonalt brukerråd. Tre alternativer skal leveres i en sluttrapport som tas opp i Nasjonalt brukerråd for innspill før behandling i direktørmøtet.
- Brukerperspektivet er det arbeidsgruppen er opptatt av og forsøkes ivaretas i valgene som tas.
- Videre skal det formidle til ny direktør at dagens organisering fungerer godt og at brukerorganisasjonene opplever reell medvirkning.

## Ansvars- og oppgavefordeling mellom helse og Statped v/ Gerd Ingunn Opdal – Regiondirektør Statped Vest

Gerd Ingun Opdal presenterte status for arbeidsgruppa som ser på ansvars- og oppgavefordelingen mellom helse og Statped.

Følgende utfordringer ble løftet til brukerrådet:

- Hvilke temaer som bør løftes inn i arbeidet?
- Andre forslag eller løsninger enn det som er presentert?

### **Innspill og kommentarer gitt i møtet:**

FFO/NTF:

- Formell brukermedvirkning skal med på slutten av prosessen
- Arbeidet handler om samarbeid mellom Statped og spesialisthelsetjenesten.
- De som har ansvar for opplærings siden (kommunen, fylkeskommune er pliktsubjektet) denne enheten er bortdefinert. Dette må defineres som en utfordring. Kommunen, Statped og spesialisthelsetjenestene er partnere. Kommunene er ikke i mandatet.



#### FFO/HLF:

- Er tilbudet som gis ved rikshospitalet tatt med i arbeidet.

#### ADHD Norge

- BUP holder foreldrekurs (blant annet for nydiagnostiserte).
- BUP har ikke spesialpedagogisk kompetanse mtp tilpasninger for skoler. Statped kan bidra inn her.

#### Døveforbundet/FFO

- Er tilbudet for hørsel og psykisk helse ved OUS nevnt?
- Nasjonal behandlingstjeneste for hørsel og psykisk helse (NBHP): overlapp mellom det Statped gjør og det NBHP gjør i skole og barnehage?

#### FFO/HLF:

- Opplæringsbiten på samarbeid mellom helse og opplæring. På hvilket nivå skal samarbeidet være?

#### NHF/SAFO:

- Det er en svakhet med arbeidet at det kun handler om samarbeid med spesialisthelsetjenesten. Det burde i større grad vært undersøkt samarbeidspartnere for arbeid med de som gir tjenester til personer med sammensatte lærevansker. Bør ha et helhetlig blikk.

#### Svar fra Statped:

- Det er samarbeid mellom spesialisthelsetjenesten og Statped. Det skal ses på hvordan vi skal formulere dette i den endelige rapporten. Det kommunale nivået er ikke en del av mandatet og forslagene. Dette skal nevnes i sluttrapporten.
- I større eller mindre grad er kommunene en part. KS er forespurt og ønsker et møtepunkt med de før arbeidet skal leveres.
- Spesialisthelsetjenesten er ikke en tjeneste: BUP og spesialisthelsetjenester er ulike. Dette kompliserer Statpeds arbeid. Må prøve å manøvrere i noe som er svært ulike (også på spesialisthelsesiden).
- Det er et område som er behov for å styrke. Vi må se på mandatet i Statped. Hvilke områder er det vi skal yte tjenester eller inngå i samarbeid framover. Eks. voksne med opplæringsbehov med utgangspunkt i opplæringsloven og spesialpedagogiske behov i saker som er komplekse, varige og omfattende
- Det vi foreslår må ikke gå på tvers av vårt nye mandat.
- Hørsel og psykisk helse: De er kjent med og vet godt om – har ikke identifisert særskilte behov for formalisering her per nå, men vi ser på dette som



relevante og nødvendige. Må se nærmere på om det på sikt skal være forpliktende samarbeid.

#### FFO/NTF:

- Dette arbeidet overlapper med mandatgruppens arbeid. Det må i gang med et nytt utredningsarbeid som må igangsettes etter at helse og mandat har levert sitt arbeid. Blant annet:
  - o kommunal sektor er bortdefinert. Hva som er kommunenes ansvar må defineres. Hva er det PPT som skal ha av kompetanse
  - o Samarbeidet mellom spesialist helsetjenesten på syn, hørsel, EHS må fanges opp iallfall der hvor det er formalisert samarbeid for å høste gode og dårlige erfaringer.

#### Svar fra Statped:

- Arbeidet i arbeidsgruppene og omstillingen tar mye av ansattes tid. Vi bestreber oss på å levere tjenester innenfor de rammene som ligger nå. Har nå store og komplekse prosesser for omstilling og Covid-19 som skal håndteres.

#### **Til videre oppfølging:**

- Presentasjonene deles i etterkant av møtet. Innspill og kommentarer kan sendes til [berit.fulsaas@statped.no](mailto:berit.fulsaas@statped.no) som videreformidler innspillene til de respektive arbeidsgrupelederne:
- Innspill gitt i møtet tas med videre i arbeidet i arbeidsgruppene.

#### FFO/NBF:

- Situasjonen i forbindelse med korona rammer mange av de NBF representerer. Eks. digitalisering og utfordringer knyttet til dette har større betydning for de vi representerer. Det ble ikke holdt noen sommerleirer for synshemmede barn og unge.
- Har kjempet hardt for at endringene som nå skjer ikke skulle skje. Nedskjæring i Statped er noe vi i brukerorganisasjonene ikke ønsket. Ønskelig med mulighet for å sette på bremsene.

#### Svar fra Statped:

- Hvordan skal vi håndtere koronasituasjonen dersom det blir en langvarig situasjon? Koronasituasjonen tas opp i neste møte med KD.



## ► Orientering fra Statped

- [Status i planlegging av Nasjonal brukerkonferansen 2021 \(lenke til utkast til program\)](#)
- Brukerundersøkelsen sendes ut til samarbeidspartnere og brukere i september
- Elektronisk Evaluering av Tjenester, Statped starter en pilot med elektronisk evaluering av tjenester i september/oktober.
- [Prosjektet Barn med sammensatte behov \(Lenke til sak om prosjektet\)](#)

Statped deltar i prosjektet «Barn med sammensatte behov» (tidligere «Alvorlig sykt barn»), sammen med aktører innenfor bl.a. helse (se nedenfor). Deltakelsen vil involvere enkelte fagressurser, og Statped bør vektlegge (digital) samhandling med kommunesektoren. Prosjektet skal følge følgende tidsplan:



I samarbeidet er følgende aktører engasjert:

- Nav
- E-helse
- Hdir
- Statped
- Udir
- KS / noen deltakende kommuner

## ► Sendes ut til orientering:

- [Kommunesamarbeid i vest](#) (Lenke til informasjonssak)
  - [Evaluering av kommunesamarbeid](#) (Lenke til rapport)



## Eventuelt

### Botilbudet

Tilbudet om overnatting har blitt overført til hoteller enn å tilby overnatting på egne lokasjoner. Det er ikke forsvarlig drift slik botilbudet er organisert i dag. Saken er i prosess hvor det arbeides med å finne andre alternativet. Vi vektlegger å finne sosialpedagogiske tilbudet for foreldre og barna. Det er arbeides nå med å finne andre og alternative løsninger.

Innspill i møtet:

FFO/NBF

- Det må ikke bli dyrere for kommunene å sende lærere, elver og foreldre på kurs ettersom hotellkost er dyrere. Dette vil kunne medføre at man får nei fra skole og kommunen. Tilbudet bør være gratis. Kommunene har dårlig økonomi
- Møtes felles på kvelende på et stort hotell kan bli utfordrende. Deltakerne blir trolig mer spredt. Det blir også mer krevende for barna

Svar fra Statped:

- Tilbudet er i stor grad er knyttet til deltidsopplæring i tegnspråk
- Det er ulik praktisering i dag i deltidsopplæring i Bergen og Oslo. De siste årene er det etablert en nasjonal deltidsopplæring. Må legge til opplæringskravene i norsk skole (opplæringslova).
- Hver og en av avdelingene kan utarbeide forslag til hvordan sikre et spesialpedagogisk tilbud. Opptatt av at det må finnes løsninger som ikke skaper hindringer for at foreldre og elever kan benytte de fysiske tilbudene.
- Det er behov for å gjøre noen endringer på botilbudet som gis i Statped.

